

Les applications de l'IA en santé, incluant le diagnostic, l'assistance à la décision clinique, la personnalisation des traitements, la prévention et le développement de médicaments, cachent souvent des normes implicites définissant ce qui est « efficace » ou « juste ».

Au cœur des débats se trouve « l'ignorance fondamentale », caractéristique des algorithmes d'apprentissage profond, dont l'inconnaissabilité soulève des questions sur les implications éthiques de leur conception et utilisation. L'enthousiasme pour ces innovations contraste avec la prudence nécessaire face à leurs divers impacts.

Le manque de transparence des processus décisionnels des modèles d'IA pose problème, ne permettant pas de justifier ou discuter aisément des résultats. Cette situation remet en question le rôle du jugement humain et de la sagesse pratique dans les décisions médicales, des capacités d'abstraction et de raisonnement essentielles pour un discernement éthique.

Il est crucial de développer des dispositifs pour évaluer les recommandations des modèles d'IA et de maintenir le jugement et la responsabilité humains.

Une réflexion approfondie sur la gouvernance et les arrangements institutionnels est nécessaire pour adresser ces enjeux éthiques, tout en restant vigilant aux dérives potentielles.